

صدرها الجمعية تحت اشراف رئيسها
الاستاذ

عبد الحميد بن باديس

برأس تحريرها
الاستاذان

العقبي والنهري

صاحب الامتياز : احمد بوشمال
تليفون الادارة ١٥-٥٠

قل كل متربص فتربصوا فستعلمون من اصحاب

الصراط

السوي

ومن اهتدى

لِسَانِ الْحَالِ
جَمْعِيَّةُ الْعُلَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ بِالْجَزَائِرِ

المراسلات
كلها بهذا العنوان

ES-SIRATE

13, rue A. Lambert, 13
CONSTANTINE

الاشتراكات

عن سنة ٣٥ ف

وللتلازمة ٢٥ ف

عن نصف سنة ٢٠ ف

من رغب عن سنتي فليس مني

تم جعلناك على شريعة من الامر فاتبعها

Constantine le 30 Octobre 1933

تصدر يوم الاثنين من كل اسبوع

قسنطينة يوم الاثنين ١١ رجب ١٣٥٢

اجوبة وزيري

عن اسئلة برلمانية

وزير الداخلية كيف رضي بمخالفة عامل
عمالة الجزائر لقانون فصل الكنائس عن
الدولة بامره الصادر يوم ٢٨ فيفري سنة ١٩٣٣
القاضي بعمل الجمعية الدينية الاسلامية بالجزائر
والحال ان المادة ٢٣ من قانون الفصل لا
تتروى بحق حل عمالة الجمعية الا للمعالم
الشرعية - وكيف اذن لامل عمالة الجزائر
حسب امر صادر باليوم المذكور بان
ينتزع من الجمعية الدينية بالجزائر حق
التصرف في المساجد والحال ان المادة ١٣
من قانون فصل الكنائس عن الدولة يقضي
بان هذا الانتزاع لا يكون الا بامر
دولي - واخيرا كيف يسوغ لامل عمالة
كائنا من كان ان يسمي من تلقاء نفسه
وعلى مقتضى مشيئة جمعية دينية عوضا عن
الجمعية التي اهدمها بخرق سياج القانون
وان ساغ له ذلك فهل يسوغ له حتى فيما
يفض الديانة الكاثوليكية ؟

نص الاجوبة

اولا - ان عامل عمالة الجزائر لم
يبطل الجمعية الدينية الاسلامية الموجودة
بمآله وانما انتزع منها حق التصرف في
الاماكن المعدة لاقامة الشعائر الدينية

الضعيف المغلوب على امره ولم يبق في
ظننا ان جناب الوزير يتفضل يوما ما
بتوضيح دقائيق من وقته النفيس ليجيب
« بما امكن » او « بما تيسر ... » عن
اسئلة السيد فيوليت !

وفي صباح هذا اليوم ٩ اكتوبر
تناولنا كمادتنا جريدة (لاديبش الجريان)
المسمى اليها فترأسا فيها جواب حضرة
الوزير وان شئت قلت (اجوبته) عن
النقط التي كانت نشرتها هذه الجريدة في
عددتها الصادر يوم ١٥ جوان ولتتم الفائدة
ويسيطر القاري علما بالقضية ندرج الاسئلة
بنصها الذي كان نشر بجريدة (السنة)
ثم ندرج الاجوبة بنصها المذكور عن
(لاديبش الجريان) ثم نعلق على هذا
الاجوبة بما نراه لائقا ومناسبا للمقام .

نص الاسئلة :

اسئلة بولمانية كتابية

سأل الميسو مسوريس فيوليت

كانت جريدة «لاديبش الجريان»
نشرت بعددها الصادر يوم ١٥ جوان سنة
١٩٣٣ اسئلة كتابية القاها والينا العام
سابقا السيناتور السيد فيوليت الى وزير
الداخلية وعربنا ونشرنا نصها بالعدد ١١
من جريدة « السنة » الشهيدة المرحومة
الماسوب عليها

مر على هذه الاسئلة ما يقرب من
الخمسة اشهر ولم يعط ملقيها جواب وذلك
رغم ما لها من الاهمية الكبرى حتى كدنا
نسأها تماما او نعتقد ان الوزراء اهل قدرا
وارفع مقام من ان يمتنوا بمسائل تخص
المسلمين الجزائريين ولو باشرها عضو من
افضل اعضاء البرلمان !

ولما طال انتظارنا بفير جدوى سكتنا
وصبرنا لاننا تمودنا السكوت والصبر مهما
عظمت المصيبة وجل الخطب ووكذا امرنا
الى خاتق القوي والضعيف والوضيع
والشريف والوزير « والبرقي » سكتنا
سكوت اليأس المعاجز وصبرنا صبر

ثانيا - ان الاماكن المشار اليها
الكائنة بمقالة الجزائر كانت وضمت تحت
تعريف الجمعية الدينية لا بمقتضى الفصل
١٢ من التنظيم الاداري المعمى المؤرخ
بسبتمبر ٢٧ سنة ١٩٠٧ المضمن كيفية
وعروط تطبيق قانون فصل الدين عن
الدولة على القطر الجزائري بل تنفيذاً للمادة
١٣ من التنظيم الاداري المذكور المنصوص
فيه على (انه اذا لم توجد جمعيات دينية
ذات املاك فان حق الانتفاع بمجانا
بالمساجد ومساكنها يمكن اعطاؤه لجمعيات
دينية مؤسسة طبق الفصولين ١٧ و ١٨ من هذا
الامر الدولي وان اعطاء حق الانتفاع
بالمساجد يكون بعقد اداري يحرره عامل
العمالة »

وان العقد الاداري الذي يحرره عامل
عمالة الجزائر يوم اول فيفري سنة ١٩١٠
المحرر طبق اشارات وزير المدلية والديانات
- المسطرة تلك الاشارات برسائله المؤرخة
بفيفري ١٩ سنة ١٩٠٩ يتضمن شرطا
يقضي (ان المقد الاداري يمكن ويجوز
فسخه اذا حادت الجمعية عن الغرض الذي
اسست لاجله او اهدت الاماكن الدينية
لفير ما كانت معدة له اول مرة) - وبعبارة
فان عامل العمالة لما ابطال المقد الصادر
من سلفه قد طبق ونفذ الشرط المشار اليه
الذي خوله حق الفسخ

ثالثا - ان عامل الجزائر لم يصدر
امرا بتأسيس جمعية دينية جديدة وغاية ما
في الامر انه شكل لجنة استشارية بحتة
ليس لها من العمل سوى ابداء واعطاء
الآراء - ان دعت الحاجة اليها - في
المسائل التي لها مساس بالديانة الاسلامية
وان هذه اللجنة لم ينط بمهدتها امر
التصرف في المساجد

واخيرا ينبغي التصریح بان المشاكل

الناتجة عن الاضطراب الذي كان سببا
لاصدار الاوامر المشتكى منها معروضة
الآن على نظر الوزير وسيتم حلها
بكل ما يلزم من العناية والانصاف اجابة
لمرغوب السيدات والمختبرين وتقديرا لاهتمامه
بها) .

رأينا في هذه الاجوبة

ملاحظة عامة : اعازت الاجوبة
الوزيرية بالنموض بقدر ما كانت اشئلة
السيد فيوليت واحة جالية فأنها كتبت
باحدى الادارات التي لا تحب الا الابهام
والابهام والعمل في طي الحفا وتحت رداء
حالك الظلام

حقيقة اني اشتهت منها رائحة اسلوب
حررت به كل الرسائل وكل الاوامر وكل
المناشير التي انفجر بها بركان الانتقام
والغضب على جمعية العلماء وقادة الحركة
الاصلاحية بين شهر نقابر سنة ١٩٣٢
وشهر مارس سنة ١٩٣٣

واذا تأملنا في الاجوبة وحللنا كلامنا
على حدة الفيناها غير مقنعة - غير سديدة -
غير مطابقة للواقع - غير موافقة للصواب -
وهاك البيان :

يقول جناب الوزير : ان عامل الجزائر
لم يبطل الجمعية الدينية الاسلامية وانما
انتزع منها حق التصرف في الاماكن
المعدة لاقامة الشعائر الدينية »

ثم يقول : « انه لم يصدر امرا بتأسيس
جمعية دينية جديدة وغاية ما في الامر انه
شكل لجنة استشارية بحتة ليس لها من
العمل سوى ابداء واعطاء الآراء - ان
دعت الحاجة اليها - في المسائل التي لها
مساس بالديانة الاسلامية - وان هذه اللجنة
لم ينط بمهدتها امر التصرف في المساجد .
اذن فالسيد العامل من جهة اقتك
من الجمعية جميع ما لها من النفوذ والتصرف

في المساجد وما ياتحق بها - ومن جهة
اخرى شكل لجنة استشارية مكلفة باعطاء
آراءها في المسائل المتعلقة بالديانة الاسلامية
بعيثة هي - اي اللجنة - تمطي الآراء
وهو - اي العامل - يقضي ما يشاء ويفعل
ما يشاء وهو وحده الذي يقضي ما يشاء
وفعل ما يشاء في المسائل المتعلقة بالديانة
الاسلامية سواء فيسما يخص المساجد او
الموظفين الدينيين او غير ذلك - ويشهد
له جناب الوزير رغم هذا كله بأنه لم
يبطل الجمعية الدينية ولم يصب مكانها
لجنة او هيئة او شخصا للقيام بما كانت
قائمة به تلك الجمعية - المبطل في نظرنا
ونظر المنصفين من عباد الله - والغير المبطل
على رأي ولاية الامور

ان كان هذا لا يند ابطالا للجمعية
الدينية واستحوذا عينا على كل ما كان
بيدها من سلطة ونفوذ وتعريف فان
القتل لا يند موتا والرمي بالرصاص لا
يسمى اعداما

قل لي بربك ايها القاري - ولا يلزم
لهذا ان تكون وزيرا او عامل عمالة -
اي معنى يتي للجمعية دينية لا تصرب في
المساجد ولا تتدخل في تعيين ارباب
الوظائف والمناصب الدينية ولا في شيء
من مختلف الشؤون ا

نحن لا نجهل ان قاموس السياسة
ملوء بالالفاظ التي لها من المعاني المتناقضة
ما يرهب ويدهش غير اننا لا نقبل ان
نعامل بما يعامل به الصبيان وان نضاطب
دناحتو في اخطر الامور و اخرج الظروف
بما نعتبره بحق مدافعة ومغالطة ا

نحن آدميون على كل حال لفسا من
العقل ما لميز ونفرق به بين الحق والباطل
والخير والشر والصدق والظلم ولا نرضى
ولن نرضى ابدان ان نعامل بغير ما يعامل
به آدميون ا

جمعية العلماء المسلمين

واوشاب القوم المفسدين

للغرب الافريقي ابن عالم بار نسله بنو هلال وانجبه المغرب الاقصى . هو العلامة الاستاذ محمد تقي الدين الهلالي المدرس بالهند لهذا الاستاذ شهرة عالمية اصلاحية عظيمة بالشرق ومقالات رنانة في صحفنا وهو = على بعدا عن الغرب الافريقي لا يفتقر من العناية به والتبصير لحواله والكتابة عنه . وهاهو اليوم قد اتصفنا بهذا المقال النفيس الذي نشرناه فيما يلي شاكرين لفضيلته عنايته وفضله

٢

في ظاهري وباطني هذا نخل وانما يعرف ذلك بمعرفة الكعاب والسنة الذين هم موضوع درس المصلحين وهم جمعية العلماء الجزائريين ومن يقتدي بهم من المصلحين . فمن الناس من يرفقه الله الى العلم والعمل فيزيدياياه وتقواه فتكون درجة ولايته عالية عظيمة الى ان يبلغ الى الصديقية ومنهم من يقل ايمانه وتقواه ويستتره الشيطان ويزين له معاداة العلماء واتباع الجهل فيضلونه حتى يبلغ الى حركة الفسق ويكون دور ايمانه ضعيفا مع اشتداد رباح البدع والاهواء فربما ادركته عاصفة فناء ورجع الى الله بالتسليم الكتاب والسنة والسلف الصالح وربما انطلق نور ايمانه فقام على سوء الحائنة هذا بالله ولماذا به وبين الفاسق والصديق درجات كثيرة حسب تفاوت الناس في الايمان والتقوى

الحكم بالصديقية

الصديقية هي الولاية الكبرى وهي ما اخفاه الله وحرم على عباده ان يقدموا بين يديه فيقدموا لانفسهم او اغبرهم ذلك الا على سبيل القن والرجاء البقية على الصفحة السادسة

الديني الحر بالمساجد مطروحة على بساط النظر وان جنابه سام في حلها بما يرضي السيناتور المحترم السيد فيوليت الآن لقول :

ءامين ونسود

المصلحون والاولياء

اعلموا وفقكم الله لسلوك سواء السبيل وحفظكم من الزفوع في ماوي الجمالة ان المؤمنين جميعا اولياء الله . ومن لم يكن ولي الله فهو عدو الله وقد اينا كتاب الله جعل الناس فريقين اولياء الله واعداً الله وبين اوصاف الفريقين لكن ولاية الله تتفاوت تفاوتاً عظيماً فمن المسلمين من يكون حظه منه اضيقاً جداً حتى يكون ظاهره باعداً الله اشبه منه بارليائه وهذا هو الذي يخاف عليه سوء الحائنة لانها كنه في المعاصي وجعله بما جاء به كتاب الله وسنة نبيه وقله نصيبه من اسباب الولاية التي ذكرها الله في قوله : الا ان اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون الذين آمنوا وكانوا يتقون لهم البشري في الحياة الدنيا وفي الآخرة . فجعل الله الايمان والتقوى شرطاً في نيل الولاية والايان والتوى يرفقان على معرفة ما يؤمن به المرء وما لا يؤمن به وما يقنيه وما يعمله وقال الامام ابن عاشر رحمه الله :

وحاصل التقوى اجدياب وامثال

وخلاصة القول اننا نأسف جداً لاسف لما صدر من عامل الجزائر ولما دافع به عنه رئيسه وزير الداخلية لكما نتفاهل خيرا بما حلقم به جناب الوزير المذكور اجوبته الرسمية اذ يقول ان المشاكل الناشئة عن الاضطراب الذي كان سبباً لمنع التدريس

ويقول حضرة الوزير : ان المقدم الاداري المؤرخ باول فيفري سنة ١٩١٠ يحتوي على شرط يقتضي ان المقدم المذكور يجوز نسخه اذا حادت الجمعية عن الغرض الذي اسست لاجله او اعدت المساجد لغير ما كانت معدة له اول مرة . نسلم لحضرة الوزير ان هذا الشرط موجود في المقدم الاداري لكما نستأذن بالقاء السؤال الآتي عليه وعلى السيد عامل الجزائر :

ما هو الغرض الذي اسست لاجله الجمعية وبم حادت الجمعية عن الغرض الذي اسست لاجله ؟ ولم اعدت المساجد وبم ثبت ان الجمعية اعدتها لغير ما كانت معدة له اول مرة ؟

هل « حادت الجمعية عن الغرض الذي اسست لاجله » لان رئيسها اذن للمعبي واخوانه العلماء المصلحين بتعليم المؤمنين مبادئ دينهم الصحيح ؟ هل « اعدت المساجد لغير ما كانت معدة له اول مرة » لما اتى فيها الطبى دروساً في تفسير كلام الله وحديث رسول الله ؟

ان كان هذا ما يسميه حكامنا الكبار تنبيها للغرض الذي اسست لاجله الجمعية وتبيديلا لما اعدت له المساجد يوم اسست فنحن نكتفي بقولنا : اللهم هذا منكر . . . وعلى فرض ان الجمعية اخطأت او اذنت او = بعبارة قانونية — خالفت شرطاً من شروط المقدم الاداري مخالفة تعجز او توجب فسخ هذا المقدم فهل للعامل وحده حق الفسخ وهل يبيح له القانون ان يكون خصماً وحكماً وهل يسوغ له ان يحكم بما لا يسوغ الحكم به الا للمحاكم الشرعية المنظمة كما قاله السيد فيوليت في احد اسئلته ؟

نتنظر الجواب ولربعد خمسة اشهر . . .

هل كان الشيخ التجاني «وهابيا»؟؟

حقائق من التاريخ لا يعلمهن كثير من الناس

بسم الامام الترابي العزير الاداري لجمعية العلماء المسلمين الجزائريين

اردت ان اطلع على الكتاب الذي ارسله الامير عبد الله بن سعود صاحب الحجاز ونجد الى المولى سليمان سلطان المغرب الانصبي و اردت ان اطلع ايضا على نص جواب السلطان عن هذا الكتاب ، فطلبتها في مظانها ، والتفتها في كتب التاريخ ، فلم اغفر بنص الكتاب ولا بنص الجواب ولكنني حصلت على ما اذكرك خلاصته فيما يلي :

في سنة ١٢٢٦ هـ ارسل المولى سليمان صاحب المغرب الانصبي نخلة المولى ابراهيم بجوابه الى الامير عبد الله بن سعود صاحب الحجاز ونجد ، وكان في معية المولى ابراهيم كثير من العلماء والاحيان ، ففاجعوا البيت الحرام ، وقضوا مناسكهم و زاروا الروضة النبوية المشرقة ، اجتمعوا بالامير بن سعود فقابلهم بالحفاوة والبشر ، ووجدوه كواحد من الناس لا يتميز بزي ولا مركوب ولا ملبس . وتباحثوا معه فقال لهم : ان الناس يزعمون اننا نخالفون السنة المهدية ، فهل رأيتونا مخالفين السنة في شيء . فقال له القاضي ابراهيم الزدافي وهو من اكبر علماء المغرب الانصبي في ذلك العهد : باغنا انكم تقولون بالاستواء الذاتي فقال ابن سعود : بل نقول كما قال الامام مالك رحمه الله : الاستواء معلوم ، والكيف مجهول ، والسؤال عنه بدعة فهل في هذا مخالفة ؟ قالوا : لا ونحن ايضا نقول بذلك هذا . ثم قال القاضي : وباغنا انكم تتولون بعدم حياة النبي صلى الله عليه وسلم في قبره فلما سمع بن سعود ذكر النبي رفع صوته باهتلا عليه وقال انما نقول انه صلى الله عليه وسلم حي في قبره حياة فرق حياة الشهداء . وقال القاضي : وباغنا انكم تمنعون زيارته (ص) وزيارة صائري الاوقات . وهي ثابتة في المصاح . فقال الامير ابن سعود معاذ الله اني نذكر ما ثبت في شرعا

وهل منعناكم انتم من الزيارة ؟ وانسا نمنع ماء العامة الذين يشركون العبودية بالربوبية ، وسبيل الزائر ان يعتبر بحال المولى ، وان يدعو لهم ويستغفر لهم ، ويسأل الله تعالى المنفرد بالمنع والاعطاء بجاء ذلك الميت ان كان من بليق ان يستشفع به . هذا قول امامنا احمد بن حنبل رضي الله عنه . ثم ان العلماء المغاربة لم يشاهدوا من الامير بن سعود ادنى شيء يخالف الشريعة ، وانما شاهدوا منه واتباعه غاية الاستقامة ، واقام بشعار الاسلام . ونهى عن المنكر الحرام ، وتطهير الحرمين الشريفين مما كانت يتركب فيهما من القاذورات والاثام جعارا من غير تكبر . ولما رجع الوفد العلوي الى المغرب الانصبي وقصروا على المولى سليمان ما شاهدوا في الحجاز من الامن الشامل والعمل بالقرآن الكريم والسنة النبوية في العبادات والمعاملات انزل ذلك فيه احسن تاثير حتى انه الف كتابا (كما قال صاحب الاستقامة) في الرد على « متصوفة وقته » ، حيث فيه على التمسك بالسنة وعلى ترك البدعة ، وشنع بالبدعيين من « متفكرة زمانه » ، وتكلم عن الزيارة وعن دعاء غير الله بما يوافق الوهابيين او حنابلة نجد في رايهم ، ولا يخالفهم . وورد صاحب الاستقامة رأى حنابلة نجد في الزيارة ودعاء غير الله ثم اردفه بتفصيل من عدة في « زيارة الانبياء » ، ثم قال ما نصه : « واما الاولياء فالقول بمنع زيارتهم مع بيان علتها . هو قول وجيه ، تنمضيه قواعد الشريعة المعهودة . وهذا القول هو الذي رآه الشيخ الفقيه الصوفي ابو العباس احمد التجاني رحمه الله حتى نوى اصحابه عن زيارة الاولياء (راجع الاستقامة ج ٤ ص ١٤٦) »

ومتقضى عبارة الاستقامة ان الشيخ رحمه الله لم يقل بمنع زيارة الاولياء من تلقاء نفسه وانما

كان في هذه المسألة تابعا للرداءيين وفي كتب الطريقة التجانية كثير من الحوادث والوقائع التي نوى فيها الشيخ اصحابه عن زيارة الاولياء . ومع انهم قد نقوا ان يكون الشيخ قد منعهم من الزيارة انانية واستأذارا ، فقد جاء بما يدل كثير ، ولكنه لا يوافق المطلق ولا التاريخ ، وزعم زاعم ان الشيخ التجاني انما منع من زيارة الاولياء خوفا على اتباعه ومريديه من معاصرة ومناقضة القوي الشيخ الفقيه الصوفي ابي عبد الله محمد العربي الدراوي الذي كان يجذب اليه قلوب الذين يستمعون الى وعظه وارشاده ، وانه اعتقد ان هذا الزعم غير صحيح فالشيخ التجاني ليس في حاجة الى ان يسك عليه اتباعه ومريديه بمثل هذا الامر فاجابه لا يؤثر فيهم لا الشيخ الدراوي ولا غيره الدراوي ، على ان اتباع كل شيخ طريقة لا يزورون من عند انفسهم اي شيخ طريقة اخرى من غير ان يحثهم على ذلك احد من الناس .

ولقد كانت المناقشة بين التجاني وبين الدراوي مناقشة شديدة حقا على انهم ما تكون قوة وعنف ، وجرت بينهما ذات يوم في مسجد جامع مناقشة حادة وخصام طويل ربما افسدنا مرة اخرى . ولكن ذلك كله لا يحمل التجاني على الاتي بالملف والسخافات . وهو الذي عرف منه الناس الهمة التي لا تمتاع الا بعمالي الامور .

ان الخصومة التي كانت بين هذين الشيخين كانت في حجبها خصومة سياسية محضة ، وان كانت تلبس لباس الدين . وذلك ان المولى سليمان كان يري في الطريقة الدراوية والطريقة الطيبية وغيرها احزابا سياسية وتشتكيكلات مناهضة تعمل لاسقاط وسحق سلطانه ولقلب نظام الحكم في المغرب الانصبي ، وبعبارة اخرى ان هذه الطرق الصوفية في نظره كانت تعمل لفائدة « الادارة » الذين لا يزالون يتطلعون الى عرش المغرب الانصبي . وجوبون عليه من حين الى حين ، والمولى سليمان يحق في رأيه هذا ، بالشيخ الدراوي ، فلا كان تأمر مع اهل فاس على خلع المولى سليمان وعلى مبايعة

المولى ابراهيم بن يزيد ، وسجن الشيخ الدرقي من اجل ذلك ، وقد جاء عياله وذرايره الى السلطان يقضون اليه ان يطلق سراح كاتبهم ، فرفض شفاعتهم ولم يقبلها ، وتركهم معجونا ولبت كذلك حتى توفي السلطان الي رحمة الله وكم من فتن وثورات قامت في المغرب الأقصى على المولى سليمان وعلى غيره من السلاطين ، وكانت كلها من المشوقين الى العرش والطامعين في الملك من اشياخ الطرق وارباب الزوايا .

ولقد جرب المولى سليمان ان يكون هو نفسه شيخ طريقة صوفية (او رئيس حزب سياسي) ليكثر من حوله الاشياخ والانصار ، ولكن ما يطلبه العرش من ابهة وجلال ، ومن رسميات وتقاليد حالت بينه وبين ما يريد . وليس من السهل ان يؤسس المولى سليمان طريقة صوفية ، يخضع بها شوكة الطرق الصوفية الاخرى ، فانه ان نهب على راسها قريبا من اقاربه الشرفاء خاف من هذا القريب نفسه ان يثور عليه ، وان يطلب للملك لنفسه متى كثر حوله الاتباع والانصار والمريدون . فلما انتقل الشيخ التجاني الى فاس وجد فيه السلطان ضالته المنشودة فالشيخ صويح مشهور ، وله اتباع غير قليلين ، وهو جزائري الاصل والفصل لا يخاف السلطان منه ان يدعى الملك لنفسه وهو في ديار القرية . فاجلبه السلطان وآواه واصحبه زلة ومثواه . واعطاه دارا من دور كان قد انتسق في بنائها وتزينها مالا كثيرا . وكانت هذه الخطوة التي حظها الشيخ عند السلطان سببا في انتشار الطريقة التجانية بين رجال دولة والمقربين الى السلطان من موافقين وغير موافقين وتعاين الناس به يقولون هذه الطريقة « والدس على دين ملوكهم » كما قيل حتى كادت تصبح هي الطريقة الرسمية للدولة المغرب الأقصى ونحن لا نعلم يقينا ان المولى سليمان قد فرض على الناس فرضا ان يكونوا (تجانيين) ولكننا نعلم انه قد اوجب بالشيخ التجاني (واعتقده) ونعلم انه قد اظهر هذا الاحجاب وهذا الاعتقاد . على اننا نعلم ايضا انه كان ساعطا على كثير من اشياخ الطرق

الاخرى . ويحدثك التاريخ ان الرجل المغربي قد يكون ذا مال كثير ، وقد يبيت بين اهله ناعم الببال آمنا في سريته ، وما هي الا ان يشتد الظلام حتى ينقض عليه زبانية السلطان او زبانية عامل من عمال السلطان فلم يدعوا له مالا الا لدبوس ولا جارية الا سحورها ولا عيالا الا شرود . ولكنه اذا كان (تجانيا) فهو (محرو) لا يدعونه بسوء ، ولا يدالونه بادنى اذى . ومن هنا شاع بين العامة ان من اعتنق الطريقة التجانية ضمنت له الثروة والغنى . واقد تبارى في مدح الشيخ التجاني وفي اظهار كراماته وفضائله ومعجزاته كل اولئك الذين يبتغون عند السلطان (التقرب والرفق) وكان يرتاح لذلك ويتقبله قبولاً حسناً .

غير ان الشيخ التجاني رحمه الله بعد ان غادر بلاده (الجزائر) مكرها ، وبعد ان ترك فيها اشياعه وانصاره ، وبعد ان ضاعت فيها آماله وطامحه وامانيه لم يعد يعتني ان يجمع عليه الناس او ان ينفض من حوله (الاحباب) والمريدون فكان رضى الله عنه لا يبالي بهذه الخطوة التي حظها عند السلطان ، كانه كان يعلم ان (وراه الاكمة ما وراهها) .

واقدرت ان هذا الشيخ نوى الياحه عن زيارة الاولياء ولهاهم عن (الشيخ) قائلا : ان دعوى المشيخة من سوء الابداع . وترك هو المشيخة فعلا واغلق بابيه دون احبابه ومريديه فيها وراه عنه بعض التجانيين فظننت انه قد عرف من السلاطين انه انما يتخذ آلة لمقاومة الطرق الاخرى ، وهذا مالا يريد به الشيخ لنفسه ، ولا يرضاه لما فترك المشيخة — لذلك — وكان من امره ما كان . ولكنني اليوم اصبحت اعقد ان الشيخ انما ترك المشيخة ونهى عن الزيارة اعتقاده بابن عبد الوهاب ، ورجوعا منه الى السنن والكتاب كان الشيخ التجاني معاصرا للامير عبد الله ابن سعود الذي استولى على الحجاز ، وطرد منه الاتراك الثمانيين . وبلا شك ان الشيخ قد القى وتدسمع ان الامير بن سعود هذا قد احبب السنة النبوية وعمل بالقرآن وانه طهر الحرمين الشريفين

ما كان يرتكب فيها من الموبقات والآثام في النهار المبصرون نهى ولا تكبر فسر بهذه الاخبار ، وكان الشيخ نفسه قد حج الى بيت الله الحرام فلا يبعد ان يكون قد لقي في حجة بعض علماء نجد الحنابلة فآخذ عنهم آراءهم في (الزيارة) و (المشيخة) والشيخ حينما كان يطلب (علم القوم) لم يكن يطلبه لذاته . بل كان يطلب فيه الخبر والهدى فلما وجد ان الخبر كله في سنة الرسول صلى الله عليه وسلم وان الهدى هدى الله . ترك المشيخة وعلم القوم وامسك بالسنة والكتاب .

وكان الشيخ قد ارسل بعض اصحابه الى الحجاز في مهمة لا نعلمها ، وهي ما تزل الى هذا اليوم سرا مكتوما ، لان هذا الرسول قد افضى الى عمله ومات في طريقه ، ولم يرجع الى شيخه . ولكن من يدري ؟ فلعل هذه المهمة كانت كتابا ارسل به الشيخ الى الامير بن سعود ليقتضيه معه على نشر الكتاب السنة ، وعلى الدعوة اليها في هذه الديار . وبين الامير بن سعود وبين الشيخ التجاني رابطة قوية اخرى تربط ما بينهما فكلما قام ثائر على الاتراك اما ابن سعود فامرته مع الترك معلوم . واما التجاني فقد كان ناقما على اتراك الجزائر ، وحاول غير مرة ان يثور عليهم وان يردعهم بعد السنن . وعزم ذات يوم على الثورة واعد لها عدتها وصعد لها سعيها ، والتي في جمع من الفار هجوا الى مدينة مسمى معسكر مع جنود الاتراك ، ولكن ثورته هذه كانت فاشلة . وانسحب من الميدان قبل الشروع في القتال ، فكان ذلك سببا في حقن كثير من دماء المسلمين ، ثم اضطرة الاتراك الى مغادرة البلاد . ولكن ابنه سيدي محمد دخل الجزائر بعد وفاة ابيه خائفا يرقب ، وجمع الجوزع واعطى الثورة على الترك حوالي مسمى معسكر ايضا فجر دوا حملة عليه معسكروهم هزمته وقتلته ومثلت به تمثيلا شنيعا . ومن هذا نعرف ان الشيخ رحمه الله كان ناقما على الاتراك النعمة كلها ، وهذا مما يجعله يحط على ابن سعود ويرفضي الدعوة الوهابية كثورة على الظلم والفساد وكدعوة الى الدين الخالص القيم الخفيف .

بعد عشرين سنة في التعليم . نسأل :

هل عندنا رخصة ؟

الارخصة من الحكومة بواسطة م اريب منذ عشرين سنة وابدأنا نعتبنا من هذا السؤال بعد عشرين سنة فقبل م الكاتب العام الجواب منا على ان يجيب به الولاية العامة وينتظر ما يكون منها .

هذا ما نذكره اليوم حكاية لتاريخ قيامنا بالتعليم واثباتنا لما سئلنا عنه وماجبنا به مكثفين به حتى نرى ما ينتمى اليه الامر في هذه المسألة التي ليست مسألة عبد الحميد بن باديس ولكنها مسألة التعليم الديني والانساني للمسلمين . ومسألة مائة طالب او يزيدون جاءوا من المدارس الثلاث لقسطنطينة هذه الايام . ومسألة نحو الالفين من سكان قسطنطينة ونواحيها يمتلي بهم الجامع الاخضر كل ليلة في مجلس التذكير ومن واجب الحق علي ان اذكرها ما شاهدته من م تروسل الكاتب العام من ادب ولطف وحرص على الا يفرض لدروسنا بسوء فاننا اشكره بلسان العلم وطلابه شكر من يقدرون اقدار الرجال ولا يغافون الا الله .

عبد الحميد بن باديس

البقرة من الصفحة الثالثة

قلا باس ان بقواوا في رجل نحسب انه صالح ولرجو ان يكون من اهل الولاية الكبرى ولا يجزمون الا اذا اخبر الله او رسوله عن احد انه صديق او من اهل الجنة فانه يجزمون بذلك ويؤمنون . هذه هي عقيدة اهل السنة وليس الرقص والمهل والحفلات الكنسية بسبيل الى الولاية البيت والمصلحون يحبون اولياء الله الكاملين ويدعونهم الناس الى اتباعهم وقد كان الامام مالك واصحابه كالشافعي واحمد ومحيي وعبد الله بن يوسف وغيرهم من اهل الولاية الكبرى ولا يمكن لوني من اهل القرون الاخيرة ان يبلغ مبلغهم فهم اولي بالاتباع لانهم من اهل القرون المفضلة والمصلحون يتبعونهم فكل يتبعهم اضدادهم فهذا البؤس بين ايديكم ايها المنصفون فزفوا واحكموا ولا تنعموا الهوى وتشطوا في الحكم . محمد تقي الدين الهلالي

(امر بتأسيس هذا المسجد العظيم وتشديد بذائه للصلاة والتسبيح والتعليم ، ذو القدر العلي والتدبير الكامل وحسن الرأي اميرنا وسيدنا حسن باي ادام الله ايامه وكان تمام بنائه اواخر شهر شعبان سنة ست وخمسين ومائة والى) .

مضت عشرون سنة والناس يشكرون للحكومة توظيفها مدرسا يقضي سبحانه نهاره وشطرا من ليله في خدمة العلم الديني والانساني ونشرا خلفا منهم انني اتقاضى مرتبا كسائر المتوظفين والى الم ارضا الحكومة فلما واحدا والفضل لله وما كنت الا مدرسا متطوعا مكفيا بالاذن لي في التعليم ذاكر ذلك للناس عن الحكومة في المناسبات بالجميل

مضت عشرون سنة والسواح الاجانب ياتون للجامع الاخضر يشهدون حلقات العلم ووفرة الطلاب فيعدون ذلك من عناية الحكومة بالمساجد الاسلامية وتركها حرية التعام للمسلمين

وبعد هذا العشرين سنة في ذلك كله دعيت مساء الخميس الماضي الى دار عامل العامة ليعرفني م الكاتب العام بكتاب جاءه من الولاية العامة سالوا فيه عن عبد الحميد بن باديس الذي يقرئ متطوعا بالجامع الاخضر بدون رخصة والقانون يمنع من التعليم بدون رخصة فاجبنا باننا ما اقرأنا

عشرون سنة مضت ونحن ننشر العلم بالجامع الاخضر وفي مسجد سيدي قوش وبمسجد سيدي عبد المومن والطلبة ياتون من جميع نواحي القطر يزودون من علوم الدين واللسان ويستعين المحاويج منهم على ذلك بشيء طفيف من الاعانة بالخبز مما يعطيه بعض الناس المحسنين من الزكاة اجادت القراءة بـ قسطنطينة بدراسة الشفاء للقاضي عياض بالجامع الكبير حتى بدا لحقي قسطنطينة الشيخ ابن الموهوب ان يمتننا فنمتنا .. ا نطينا الاذن من الحكومة بالتدريس في الجامع الاخضر فاذنت لنا وكان هذا الاذن على يد م اريب الكاتب العام للامور الوطنية بدار العامة اذ ذاك مضت عشرون سنة ونحن نلم في الجامع الاخضر الذي اسسه المرحوم حسين باي للصلاة والتسبيح والتعليم . وكأنه خشي ان يعمل فيه التعليم ويحرم المعلمون من حقهم في ريع حبيب - فسجل اراذته بالتصميم عليه فكتب بالحروف الكبيرة البارزة على واجهة بيت الصلاة نصه :

وبعد ففذه افكر و آراء ما اريد ان افرضها فرضا على القاري الكريم ، ولكفي رابتها صالحة لتعليل منع الشيخ العجاني لاحابه من زيارة الاولياء والتعليل تركه للشرعة وقوله عنها انها من سوء الابتداء ، ولم ترق عندي الشواهد والبيات القاطعة حتى اجزم بان الشيخ العجاني كان « وهابيا » بام معنى الكلمة ، غير اني لا اتردد ان اقول - بكل جزم و يقين - : ان الشيخ العجاني هذا كان يحب الدعوة الوهابية ووافق عليها ، وانه كان ينظر اليها بمنزلة القبلة والرضى .

وهراي محمد السعيد الراهري

وهـابـي

« ولا تفتنوا باللقاب ليس الاسم الفسوق به الايمان ومن لم يغب فاولئك هم الظالمون » قرآن كريم
 شيخ الساني الكبير رئيس لجنة الدائمة للتحقيق العلمية المسلمين الجزائريين

٢

ولهذا قلت وما زلت وان ازال اقول ان
 المالكي الذي يطعن في الوهابيين يطعن في مالك
 ومذهبه من حيث بشر او لا بشر او لانه جاهل
 او متجاهل وقد تحير كثيرا صاحب الشفاء من
 قول بكراهة من يقول زنا قبر النبي صلى الله عليه وسلم
 واحتمل كثيرا على ايجاد تاويل لذلك كما يعلم الوافق
 عليه ولم يجد الا قوله اعنى قول صاحب الشفاء
 والذي عندي ان منعه وكراهة مالك له للاضافة الى
 القبر وان ادعى زنا النبي لم يكره لقوله (ص)
 اللهم لا تجعل تفسيرى وثنا بعيد اشتد غضب
 الله على قوم اتخذوا قبور الانبياء مساجد فحقى اضافة
 هذا التعليل الى القبر والشبهة بقول ابيك انتهى
 قلت لقد اصاب وهو من يعرف مستأثبات مالك
 ومذهبه المبني على سد الذرائع وعلم ايضا انه لم يرد
 في كنفية زيارة قبره صلى الله عليه وسلم مما يعتقد
 العامة ويعلمون به من امساك شباك النبي والاستغانة
 به والطلب منه امورا من مصالحهم لم تشرع ولم
 تسن ولذا قال ايضا اعني صاحب الشفاء وقال مالك
 في المبسوط « لا اري ان يقف عند قبر النبي صلى
 الله عليه وسلم ويدعو ولكن يسلم ويمضي » قال
 عارح هذا الموضع شباب الدين الحنابلي : ظاهرة
 ان مذهب مالك عدم استيعاب الرقرف ط ١
 قلت فليتنا هذا الغلاة الطوائف بقبور الاموات
 الطالحين ومناذاتهم والتوسل بهم . وهذا عين ما
 يقول الوهابيون وابن كريمة وابن القيم ومحمد بن
 عبد الوهاب رحمهم الله فيصوبون على الوهابيين
 سوط الاعتقاد والكفر وهو عين مذهب مالك
 وقوله وعلمه حتى ان السبعين اقتضوا من ابن
 كريمة رحمه الله لما هو حنبلي ووافق مالك في
 غالب اعتقاداته ويخالف باقي الائمة وانما ثبت الصحيح
 في زيارته صلى الله عليه وسلم بعد عاتمه ما فعل ابن
 عمر رضي الله عنهما فانه كما قال مولاه نافع انه رآه
 اكثر من مائة مرة ياتي الى قبر النبي صلى الله عليه

وسلم بقول السلام على النبي السلام على ابي بكر
 السلام على ابي ثم يصرف اه
 ثم ان الغلاة يؤذوننا ويؤذون الاخوات
 الحنابلة باننا وايام قد خططنا من قدر النبي ومن
 قدر الولي لما لم نعمل بما لم يثبت عن الائمة العظام
 كالك الذي ولد في اواخر القرن الاول وعاش في
 المدينة نحو قرن اي تسعين سنة وطلق عشرات
 الالوف من الفايدين والائمة الصالحين حتى انه لو
 اراد ان يكتم هذا او يبخل بشيء لا يقبل منه
 مثل هذه الزبارة ومثل القراءة على الجذاز والسيح
 وراهها بالاشيد بالتوقيع ملك البدع المضادة لبرودة
 الوجه من الموت وسكونه الذي فنت به الطبيعة
 اذ الانشاد او الغلاة انها يكون بها من الطريفة
 ونطركة بالحجارة والحجارة بشأ عنها الطرب
 والموت خلاف ذلك كله يا اولي الابصار والاعتبار
 وماكم ماني الاستقصاء :

وصول كتاب صاحب الحجاز

عبد الله بن السعود الوهابي الى فاس
 وما قاله العلماء في ذلك

وفي هذه المدة ايضا وصل كتاب عبد الله
 ابن السعود الوهابي النافع جريدة العرب المتقلب
 على الحرمين الشريفين المظهر لمذهبه بما الى فاس
 المحروسة واصل هذه الطائفة الوهابية كما عند
 صاحب التعريبات الشافية وغيره ان قبرا من
 عرب نجد يقال له سليمان راي في المنام كان شملة
 من اار خرجت من يده وانتشرت وصارت
 تاكل ما قباها قص رؤياه على بعض المعبرين ففسرها
 له بان احد اولاده يحدد دولة قوية فتتحقق
 الرأيا في ابن ابنه الشيخ محمد بن عبد الوهاب بن
 سليمان فالتوسس للمذهب هو محمد بن عبد الوهاب
 ولكن نسب الى عبد الوهاب فلما كبر محمد
 احمره اهل بلاده ثم اخبر باله قرشي ومن اهل
 بيت النبي (صلم) والف لم قواعد وعقائد وهي
 عبادة الله واحد قديم قادر حق رحمان يشب المطيع
 وعبادته العاصي وان القرآن قديم يجب اتباعه دون
 الفروع المستنبطة وان محمدا رسول الله وحبيب
 ولكن لا ينبغي وصفه باوصاف المدح والتعظيم

اذ لا يابق ذلك الا بالقديم وان الله تعالى حيث لم
 يرض بهذا الاشتراك سخره ليهدي الناس الى سواء
 الطريق فمن امثل فيها ونعمت وان ابي فو جديس
 بالقتل . فهذه اصول مذهبه وكانت قد شبه اولاً
 سرا فقلده الناس ثم سافر الى الشام لهذا الامر فلم
 يجد به مراده رجع الى بلاد العرب بعد غيبته عنها
 ثلاث سنين فاقبل شيخ من اشياخ عرب نجد
 يقال له عبد الله بن سعود وكان شهيا كرم النفس
 فقلده وقام بنصرة مذهبه وقائل عليه حتى اظفده
 واقسم الرياسة هو ومحمد بن عبد الوهاب فابن
 عبد الوهاب صاحب الاجتهاد في مسائل الدين
 وابن سعود امير الوهابية وصاحب حربهم وما
 زل امر هؤلاء الوهابية يظهر شيئا فشيئا الى ان
 تغلبوا على الحجاز والحرمين الشريفين وسائر بلاد
 العرب ثم قال صاحب التعريبات الشافية ان
 مساجد الوهابية خالية من المنارات والقباب
 وغيرها من البدع المستحسنة فلا يعظمون الائمة
 والاولياء ويدفون موتاهم من غير مشهد واحتفال
 ياكدون خبز الشعير والتمر والجراد والسك ولا
 ياكلون اللحم والارز الا نادرا ولا يشربون القهوة
 وملايسهم ومساكلهم غير مزينة اه . ولما استولى
 ابن السعود على الحرمين الشريفين بعث كتابه الى
 الاتاق كالعراق والشام ومصر والمغرب يدور الناس
 الى اتباع مذهبهم والتسلك بدعته ولما وصل كتابه
 الى تونس بعث مقلها نسخة منه الى علماء فاس
 فتصدى للجواب عنه الشيخ العلامة الاديب ابو
 الفيز حمدون بن الحاج قل صاحب الجيش كان
 تصدى الشيخ ابي الفيز لذلك الجواب بامر السلطان
 وعلى اسانه وذهب بجوابه ولده المولى ابراهيم بن
 سليمان حين سفر الى الحج . وفي هذه السنة اعني
 سنة ست وعشرين ومائتين والف وجه السلطان
 المولى سليمان رحمه الله ولده الاستاذ الافضل
 المولى ابن اسحاق ابراهيم ابن سليمان الى الحجاز
 لاداء فريضة الحج مع الركب النبوي الذي جرت
 العادة بخروجه من فاس على هيئة بدبعة من الاحتفال
 وازرار الاعيانية لظاهر البلد وقرع الطبول واظهار
 الزينة وكانت الملوك تعتنى بذلك وتغار له اذفاف
 الناس من العلماء والايمان والتجار والقاضي وشيخ
 الركب وغير ذلك مما يضاهي ركب مصر والشام
 وغيرها فوجه السلطان ولده المذكر في جماعة
 من علماء المغرب واعيانته مثل الفقيه العلامة القاضي
 ابي الفضل العباس بن كيران والفقيه الشريف

البركة المولى الامين بن جعفر الحسني الرتيبي والعقبه العلامة الشهير ابي عبد الله محمد العربي الساحلي وغيرهم من علماء المغرب وشيوخه فرصلوا الى الحجاز وقضوا المصالح وزاروا الروضة المشرفة على حين تندر ذلك وعدم استيفائه على ما ينبغي لاشتداد شوكه الوهابيين بالحجاز يومئذ ومضايقتهم لحجاج الآفاق في امور حجهم وزيارتهم الا على مذهبهم وحكمي صاحب الجلس (كتاب) ان المولى ابراهيم ذهب الى الحج واستصحب معه جواب السلطان فكان سببا لتسهيل الامر عليهم وعلى كل من تعاقب بهم من الحجاج شرقا وغربا حتى قضوا مناصبتهم وزيارتهم على الامن والامان والبر والاحسان قال حدثنا جماعة وافرة من حج مع المولى ابراهيم في تلك السنة انهم ما راوا من ذلك السلطان يعني ابن سعود ما يخالف ما عرفوه من ظاهر الشرع وانما شاهدوا منه ومن اتباعه قابضة الاستقامة والقيام بشعائر الاسلام من صلاة وطهارة وصيام ونهي عن المنكر اخرام وتقية الحرمين الشريفين من التاذورات والآثام التي كانت تفعل فيها جهارا من غير تكبير وذكروا ان حاله كحال امجاد الناس لا يجزعن غيره بزي ولا ركوب ولا لباس وانما لما اجتمع بالشريف المولى ابراهيم اظهر له التعظيم الواجب لاهل البيت الكريم وجلس معه كجلوس احد اصحابه وحاشيته وكان الذي تولى الكلام معه هو الفقيه القاضي ابو اسحاق ابراهيم الزداعي فكان من جملة ما قال ابن سعود لهم ان الناس يزعمون اننا مخالفون للسنة الحميدة فاي شيء رايتمونا مخالفنا من السنة واي شيء سمعتموه منا قبل اجتماعكم بنا . فقال له القاضي بلغنا انكم تقولون بالاستواء الذاتي المستلزم لجسمية المستوى فقال لهم معاذ الله انما تقول كما قال مالك الاستواء معلوم والتكيف مجهول والسؤال عنه بدعة فهل في هذا من مخالفة قالوا لا وبمثل هذا تقول نحن ايضا ثم قال له القاضي بلغنا عنكم انكم تقولون بعدم حياة النبي صلى الله عليه وسلم ارتعد ورفع صوته بالصلاة عليه وقال معاذ الله انما تقول انه صلى الله عليه وسلم حي في قبره وكذا غيره من

الانبياء حياة فوق حياة الشهداء ثم قال له القاضي وبلغنا انكم تنعون من زيارته صلى الله عليه وسلم وزيارة سائر الاموات مع ثبوتها في الصحاح التي لا يمكن انكارها . فقال معاذ الله ان ننكر ما ثبت في شرعنا وهل منعناكم انتم لما عرفنا انكم تعرفون كيفية اداها وانما تمنع من العامة الذين يشركون العبودية بالاولوية ويطلبون من الاموات ان تنقض لهم اغراضهم التي لا تقضيها الا الربوبية وانما سبيل الزيارة الاعتبار بحال الموتى وتذكر مصير الزائر الى ما صار اليه المزور ثم بدع له بالمفردة ويستشفع به الى الله تعالى ويسأل الله تعالى المنفرد بالاعطاء والمنع بجواز ذلك الميت ان كاد من يابق ان يستشفع به . هذا قول امامنا احمد بن حنبل رضي الله عنه . ولما كان العرام في غاية البعد عن تدراك هذا المعنى منعناهم سدا للذريعة فاي مخالفة للسنة في هذا القدر . ثم قال صاحب الاستقصاء قلت مسئلة زيارة قبور الانبياء والاولياء مشهورة في كتب الائمة وهي من القرب المرغب فيها عند الجمهور ومعها قوم من الحنابلة وشددت في الدين ابن تيمية منهم فيها محتجا بقوله عليه الصلاة والسلام لا تشد الرجال الا الى المساجد الثلاثة مسجدي هذا والمسجد الحرام والمسجد الاقصى وهو عند الجمهور مأول بان المعنى لا تشد الرجال لصلاة في مسجد الا الى ثلاثة مساجد . وقد بسط القول في هذا صاحب المواهب اللدنية والقول الفصل ان التبرك بانثار الانبياء عليهم الصلاة والسلام والاولياء رضي الله عنهم وزيارة مشاهدهم من الامر المعروف عند امة محمد (صلعم) المجمع عليه خلفا وسلفا لا يسع النكاره غير ان للزيارة آدابا يجب المحافظة عليها وشروطا لا بد من مراعاتها والوقوف لديها ثم القول بمنعها مطلقا سدا للذريعة في حق العامة اذ هم اكثر الناس وغرلا في ذلك فيه نظرا لما الانبياء فلا ينبغي لعائل ان يحرم نفسه من الوقوف على مشاهدهم والتبرك بحريهم والاحتفاء بهم ولا ان يقول بذلك لمزيد ارتفاع درجتهم عند الله تعالى ولندور اتفاق زيارتهم لاكثر الغرباء . واما الاولياء فالقول بمنع زيارتهم سدا للذريعة مع بيان الملة واشهارها بين

الناس حتى لا يلتبس عليهم المقصود قول وجهه لا تباة قواعد الشريعة بل تقتضيه والله اعلم وهذا القول هو الذي قال به الشيخ الفقيه العوفي ابو العباس احمد التجاني رحمه الله تعالى حتى نهى اصحابه عن زيارة الاولياء واقول ان السلطان المولى سليمان رحمه الله كان يرى شيئا من ذلك ولاجله كتب رسالته المشهورة التي تكلم فيها على حال متفكرة الوقت وحذر فيها رضي الله عنه من الخروج عن السنة والثغالي في البدعة وبين فيها بعض آداب زيارة الاولياء وحذر من تغالي العوام في ذلك واغلظ فيها مبالغة في النصح للمسلمين جزاء الله خبرا ومن كلاه فيها ما نصه تنبيه من القلوب البعيدة ايهما اهل مراكش بهذه الكلمة سبعة رجال فوكان لسبعة رجال شعبة بطوفون عليهم الى ان قال فعلينا ان تقتد بسبعة رجال ولا نهضم آله ليللا يتول الحال فبه الى ما آل اليه في يفرث ويعوق ونسرا الخ كلامه وصديق رحمه فكم من ضلالة وكفر اصلها الغلو في التعظيم الى ان قال - صاحب الاستقصاء - وحكي ابن اسحاق في السيرة ان اصل حدوث عبادة المجبري بلاد العرب ان آل اسماعيل عليه السلام لما كثروا حول الحرم وضائق بهم فخرج مكة فترقوا في الحياي اخذوا معهم احبارا من الحرم تبركا بها فكان احدهم يضع المجبر في بيته فيطوف ويتسبح به ويعظمه ثم توالى السوف وتخلقت الخلف فعبدوا تلك الاحبار ثم عبدوا غيرها وذهبت منهم دبابة ابراهيم واسماعيل عليها السلام الا بسيرا جدا بقي فبه الى ان صاحب الاستقصاء . هذا معنى ما ذكره ابن اسحاق وقد تكلم الشاطبي وغيره من العلماء فيها يقرب من هذا وذكروا ان القلبي في التعظيم اصل من اصول الضلال وارلم يمكن في ذلك الا قضية الشيعة لكان كتابا له . ما اخذناه من تاريخ الاستقصاء . الزواوي